



Generalitat de Catalunya
Secretaria d'Occupació i Relacions
Laborals

Número: 0278E/14789/2015
Data: 13/03/2015 13:11:36

Registre d'entrada

Sr. Albert Batlle i Bastardes
Director General de la Policia
Departament d' Interior

Senyor,

Ens dirigim a vostè, actuant en nom i representació, **de la trisindical formada pels Sindicats SME, CAT i SPC**; amb domicili a efectes de notificacions, al carrer Ali Bei, núm. 25, 1è 2a planta, de Barcelona (Codi Postal 08010) (Fax 93-293 53 61), compareixem i, com millor en Dret procedeixi,

EXPOSEM

1.- En data 29 de gener de 2015, el Secretari general del Departament d'Interior, el Director General de la Policia i la Subdirectora General de Recursos Humans de la Direcció General de la Policia (en endavant, DGP) tots ells en representació de l'Administració de la Generalitat van signar juntament amb els representants dels sindicats SAP-UGT, SICME i AFITCME, l'**acord "sobre condicions de prestació de serveis del personal funcionari del cos de Mossos d'Esquadra"**.

Cap representant de la trisindical va signar el referit acord, si bé tal i com es pot llegir en el seu punt cinquè, "*l'acord és d'aplicació a tot el personal funcionari del cos de Mossos d'Esquadra*".

2.- **El present escrit**, tenint en compte que el referit acord és d'aplicació a tots els membres de la Policia de la Generalitat – Mossos d'Esquadra (en endavant, PG-ME), **té com a objectiu impugnar el seu punt quart** relatiu a la "Comissió de seguiment". Concretament, es pretén impugnar el punt 4.1. "Constitució" i el punt "4.2. Composició", els quals disposen:

"4.1. Constitució

En el termini d'una setmana posterior a l'aprovació d'aquest Acord pel Govern es constituirà una Comissió paritària de seguiment formada per la representació de la Direcció General de la Policia i de les organitzacions sindicals signants d'aquest Acord, com a òrgan per analitzar i avaluar l'aplicació de l'Acord i per harmonitzar les interpretacions i la casuística que pugui sorgir en el seu desenvolupament.

4.2. Composició

La comissió estarà composta per dues persones en representació de cadascuna de les organitzacions sindicals signants de l'Acord i per idèntic nombre de persones que les assignades a la part social, de la Direcció General de la Policia.

Les organitzacions sindicals signants de l'Acord podran designar una persona suplent per cada titular. Cada organització sindical signant de l'Acord, així com la representació de la Direcció General de la Policia podran designar una persona assessora."

Doncs bé, tenint en compte -tal i com diu el punt cinquè de l'acord de constant referència indicat- que el mateix és d'aplicació a tots els membres de la PG-ME, entenem que representants de la trisindical, tot i no haver signat l'acord, haurien de ser membres de la Comissió de seguiment, atès que part dels membres de la PG-ME són afiliats de la trisindical, interessos dels quals es troben directament afectats i, per tant, és als seus representants legals a qui els hi correspon vetllar per dits interessos per ser les persones en qui van confiar la legítima defensa dels mateixos, conforme disposa l'article 50 de la Llei 10/1994, d'11 de juliol de la PG-ME.

En aquest sentit, disposa l'article 31 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, reguladora del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPAC):

Artículo 31. Concepto de interesado.

1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.

b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.

c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.

2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales, serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.

3. Cuando la condición de interesado derivase de alguna relación jurídica transmisible, el derechohabiente sucederá en tal condición cualquiera que sea el estado del procedimiento. "

De tal forma que **cadascun dels membres de la PG-ME com cadascuna de les organitzacions sindicals legítimament constituïdes** -tal i com es deriva de l'article 5 de la Llei orgànica 11/1985, de 2 d'agost, reguladora de la Llibertat sindical (en endavant, LOLS)-, **tenen la condició d'interessat/da i han de formar part de la Comissió de seguiment ans el contrari del que disposa l'actual redacció i contingut dels punts 4.1 i 4.2 de l'acord signat i del qual la trisindical i els seus afiliats han estat exclosos.** El contrari suposaria la vulneració d'un dret fonamental reconegut a la constitució espanyola en el seu article 28 i implicaria la nul·litat del procediment conforme disposa l'article 62.1.a) de la LRJPAC sens perjudici de recabar la tutela judicial efectiva per vulneració del dret a la llibertat sindical davant de la jurisdicció contenciós-administratiu mitjançant el procediment de protecció jurisdiccional dels drets fonamentals de la persona, ex article 13 de la LOLS.

No hem d'oblidar que es tracta d'un interès directe i legítim de cadascun dels membres del PG-ME i de les seves organitzacions sindicals, i per tant, amb directa legitimació.

En aquest sentit, el Tribunal Suprem (per totes, Sentència de 19 de maig de 2000) fent expressa menció de la doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional, entén que:

"Como decíamos en nuestra sentencia de 15 de diciembre de 1.993, aludiendo a la doctrina del Tribunal Constitucional sobre la ampliación del interés tutelable, en cuanto presupuesto de la legitimación, el mismo Tribunal Constitucional ha precisado que la expresión "interés legítimo", utilizada en el art. 24.1 de la Norma Fundamental, aún cuando sea un concepto diferente y más amplio que el de "interés directo", ha de entenderse referida a un interés en sentido propio, cualificado o específico (cfr sentencia del Tribunal Constitucional 257/1.989, de 22 de diciembre), lo que en el ámbito de esta Sala del Tribunal Supremo ha llevado a insistir que la relación unívoca entre el sujeto y el objeto de la pretensión (acto impugnado), con la que se define la legitimación activa, comporta el que su anulación produzca de modo inmediato un efecto positivo (beneficio) o evitación de un efecto negativo (perjuicio) actual o futuro, pero cierto (sentencia de este Tribunal Supremo de 1 de octubre de 1.990), y presupone, por tanto, que la resolución administrativa pueda repercutir, directa o indirectamente, pero de modo efectivo y acreditado, es decir, no meramente hipotético, potencial y futuro, en la correspondiente esfera jurídica de quien alega su legitimación, y, en todo caso, ha de ser cierto y concreto, sin que baste, por tanto, su mera invocación abstracta y general o la mera posibilidad de su acaecimiento. (SSTS de 4 de febrero de 1.991, de 17 de marzo y 30 de junio de 1.995 y 12 de febrero de 1.996, 9 de junio de 1997 y 8 de Febrero de 1999, entre otras muchas; SSTC 60/1982, 62/1983, 257/1988, 97/1991, 195/1992, 143/1994 y ATC 327/1997). La vigente Ley Jurisdiccional -art. 19.1.a)-, siguiendo las mencionadas pautas jurisprudenciales y ya sin distinguir entre impugnación de actos -actuación- y disposiciones, reconoce legitimación a "las personas físicas o jurídicas que ostenten un derecho o interés legítimo" y, al propio tiempo, a "las corporaciones, asociaciones, sindicatos y grupos o entidades a que se refiere el art. 18 -grupos de afectados,

uniones sin personalidad o patrimonios independientes o autónomos al margen de su integración en las estructuras formales de las personas jurídicas- que resulten afectados o estén legalmente habilitados para la defensa de los derechos e intereses legítimos colectivos".

El subratllat i la negreta és nostre.

És evident que, el que resulti del seguiment de la Comissió afectarà directament als afiliats als nostres tres sindicats, produint un "efecto positivo (beneficio) o evitación de un efecto negativo (perjuicio) actual o futuro, pero cierto (...), y presupone, por tanto, que la resolución administrativa pueda repercutir, directa o indirectamente, pero de modo efectivo y acreditado, es decir, no meramente hipotético, potencial y futuro, en la correspondiente esfera jurídica de quien alega su legitimación, y, (...)" per tant, serà cert i concret i no abstracte ni general.

Conseqüentment, entenem que les organitzacions sindicals que conformen la trisindical i els seus afiliats, els quals han estat exclosos de formar part de la Comissió de seguiment de l'acord sobre condicions de prestació de serveis del personal funcionari del cos de Mossos d'Esquadra, han de formar part de la mateixa, per ser interessats/des amb interessos legítims, efectius, reals i directes. El contrari suposaria la conculcació de l'article 62.1.a) de la LRJPAC sens perjudici de poder iniciar les accions legals oportunes ex article 13 de la LOLS.

És per això que, atentament, us

SOL·LICITO

Que es tingui per presentat aquest escrit, es serveixi admetre'l i que tenint per fetes les manifestacions contingudes en el present escrit, es resolgui que:

1. les organitzacions sindicals del SME, CAT i SPC, han de formar part de la Comissió de seguiment en relació a l'acord sobre condicions de prestació de serveis del personal funcionari del cos de Mossos d'Esquadra per ser part interessada i tenir drets i interessos legítims directament afectats;
2. es procedeixi a subsanar la redacció de l'acord sobre condicions de prestació de serveis del personal funcionari del cos de Mossos d'Esquadra en el sentit que la Comissió estarà fomada per representants de les organitzacions sindicals signants de l'acord i per les no signants del mateix amb total assimilació als efectes del seguiment;
3. siguin immediatament incorporats a la Comissió de seguiment les tres organitzacions sindicals que conformen la trisindical, siguin informats del que aquest organisme hagi podut actuar i decidir abans de la seva incorporació i retrotaient qualsevol actució i acord pres abans de la seva incorporació;



4. subsidiàriament als tres punts anteriors, es resolgui la nul·litat conforme l'article 62.1.a) de la LRJPAC;
5. es doni resposta expressament i formalment a les al·legacions formulades pel que subscriu i se li doni trasllat; i,
6. que es notifiqui qualsevol resolució en relació a aquest expedient, a l'adreça especificada en l'encapçalament d'aquest escrit, a l'empara del que estableixen els articles 31 i 58 de la LRJPAC.

Barcelona, a 10 de març de 2015.



SPC



SME



CAT